



Geachte raadsleden,

Ik sta hier namens mijn 42 cliënten die woonachtig zijn in Blerick en De Boekend.

U staat aan de vooravond van een historisch besluit waarvan u de effecten niet kunt overzien. Niet alleen zal met het instemmen met deze plannen het uitzicht op Venlo drastisch wijzigen maar instemming met de plannen zal ook onherroepelijk leiden tot gezondheidsschade bij duizenden inwoners van Blerick en De Boekend.

Met de thans beschikbare informatie kan er geen medewerking worden verleend aan de voorgenomen plannen omdat dit desastreuze en onomkeerbare gevolgen voor duizenden inwoners van Venlo zal hebben.

Geluid

Zonder in herhaling te willen vallen, wil ik u er op wijzen dat bij windturbines regulier geluid, laagfrequent geluid en infrason geluid te verwachten is. Over het reguliere geluid is veel bekend maar daarnaast veroorzaken windturbines laagfrequent en infrasoongeluid. In onze opdracht zijn door ingenieursbureau Peutz de rapporten beoordeeld die door Arcadis zijn aangeleverd. Peutz is het toonaangevende bureau op het gebied van laagfrequentgeluid. Dit bureau concludeert dat er geen besluit kan worden genomen zolang onduidelijk is welk type windturbine geplaatst gaat worden. Ook wordt gesteld dat nu al vaststaat dat aan de Nederlandse "normstelling", de Vercammen-curve en de curve van de Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG), niet wordt voldaan. Vanwege de ongekend hoge windturbines staat derhalve vast dat er overlast in de vorm van laagfrequent geluid zal worden ondervonden.

Verder blijkt uit Duitse rapporten dat windturbines leiden tot infrason geluid wat gezondheidsklachten (psychische klachten, slaapstoornissen, hoofdpijn etc) met zich meebrengt. Onderzoeken die in het verleden zijn uitgevoerd, hebben betrekking op lage windturbines. Hier hebben we te maken met windturbines met een hoogte van 201 en 211 meter. In Duitse wetenschappelijke rapporten wordt, zolang er geen duidelijkheid bestaat over de gezondheidsrisico's, geadviseerd om een windturbine niet te plaatsen indien zich binnen een afstand van 15 keer de hoogte van de turbine een gevoelig object bevindt. Dat is in dit geval dus 3015 en 3165 meter. Nadere onderzoeken moet hier meer duidelijkheid over geven maar het kan niet zo zijn dat er windturbines van deze omvang worden gerealiseerd waarvan in Duitsland wordt gesteld dat deze infrason geluid veroorzaken en dat vervolgens achteraf moet worden geconstateerd dat deze er beter niet hadden kunnen komen omdat het tot gezondheidsklachten bij een groot deel van de Venlose bevolking leidt. U moet voor uw inwoners een goed woon- en leefklimaat garanderen en dat is niet mogelijk zolang deze onduidelijkheden niet zijn opgehelderd. Daarbij komt dat uit het TNO-rapport 'Hinder door geluid van windturbines' van 2008 voor het onderdeel 'regulier' geluid blijkt dat een norm van 47 Lden, zoals die hier wordt toegestaan, een aantal gehinderden binnenshuis van 17% en 8% ernstig gehinderden oplevert. Buitenshuis leidt deze norm tot, 34% gehinderden en 19% ernstig gehinderden. Het betreffende onderdeel van het TNO-

voorkomen doe je samen met

Goorts + Coppens bv

Schootense Dreef 31 + 5708 HZ Helmond + Postbus 41 + 5750 AA Deurne + 0492 544 435 + helmond@gca.nl
Heuvelstraat 14 + 5751 HN Deurne + Postbus 41 + 5750 AA Deurne + 0493 352 070 + deurne@gca.nl
www.gca.nl + KvK 13038224 + BTW NL800529777B01 + NL31RABO0121430111 St. Beheer Derdengelden



rapport is bijgevoegd. U kunt dus nooit een goed woon- en leefklimaat voor uw inwoners garanderen.

Alternatieve energiebronnen

Op de Trade Port en Klavertje-terreinen worden gigantische logistieke hallen gerealiseerd die uitermate geschikt waren om daar zonnepanelen op te leggen. Als er een ambitie ligt om duurzame energie op te wekken, is het een uitgelezen kans om op die daken zonnepanelen te leggen. Daar ondervindt helemaal niemand enige overlast van en de opgewekte energie kan in het gebied zelf worden benut. Waarom moeten er windturbines worden geplaatst met alle gevolgen van dien als een alternatief mogelijk is dat geen negatieve gevolgen met zich meebrengt.

Gemeente Horst aan de Maas

Zoals u zelf kunt lezen in de toelichting bij het onlangs vastgestelde bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas heeft de gemeente Horst aan de Maas bewust geen mogelijkheden voor het realiseren van industriële windturbines op haar grondgebied opgenomen. In het verleden gedane aanvragen zijn afgewezen vanwege strijdigheid met het belang van recreatie.

Zoals ook in de zienswijze is aangegeven, zijn vier turbines geprojecteerd in het door de provincie aangegeven voorkeursgebied en liggen er vijf buiten het voorkeursgebied. Deze liggen overigens wel in de door de provincie aangewezen natuurzones. Het door de provincie aangewezen voorkeursgebied houdt niet op bij de gemeentegrens maar loopt door over het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas.

Het is dan ook absurd dat Venlo vijf turbines buiten het voorkeursgebied wil toestaan terwijl de gemeente Horst aan de Maas geen windturbines wil toestaan terwijl het voorkeursgebied doorloopt over hun grondgebied. Laten we de pijn verdelen en het voorkeursgebied in acht nemen waardoor er vier windturbines in Venlo en vijf in Horst aan de Maas worden gerealiseerd. Waarom zou Venlo akkoord moeten gaan met vijf windturbines buiten het voorkeursgebied terwijl Horst aan de Maas geen enkele windturbine accepteert, ook niet in een voorkeursgebied?

Dringend verzoek

Ik hoop dat duidelijk is geworden dat het verlenen van medewerking aan deze gigantische windturbines een historische fout zou opleveren.



Namens mijn cliënten doe ik het dringende verzoek om geen medewerking te verlenen aan het plan maar in ieder geval geen medewerking te verlenen aan vijf windturbines buiten het voorkeursgebied en in de natuurzone die door de provincie is vastgesteld.

Ik dank u voor uw aandacht.

Ruud Verkoijen
Advocaat

C Verwachte percentages (ernstig) gehinderden

L_{den}	Hinder binnenshuis		Hinder buitenshuis	
	%A	%HA	%A	%HA
29	0,15	0,03	0,62	0,15
30	0,21	0,05	0,85	0,22
31	0,30	0,07	1,16	0,31
32	0,42	0,10	1,56	0,44
33	0,58	0,15	2,08	0,61
34	0,79	0,21	2,74	0,85
35	1,07	0,30	3,55	1,16
36	1,44	0,42	4,56	1,56
37	1,90	0,58	5,79	2,07
38	2,49	0,79	7,26	2,72
39	3,22	1,07	9,00	3,54
40	4,12	1,44	11,04	4,54
41	5,21	1,90	13,38	5,77
42	6,53	2,49	16,05	7,23
43	8,08	3,22	19,04	8,97
44	9,91	4,12	22,36	11,00
45	12,01	5,22	25,98	13,34
46	14,42	6,53	29,88	16,01
47	17,13	8,09	34,02	18,99
48	20,14	9,91	38,37	22,30
49	23,46	12,02	42,87	25,92
50	27,05	14,43	47,46	29,81
51	30,90	17,14	52,09	33,95
52	34,97	20,15	56,69	38,30
53	39,22	23,46	61,21	42,80
54	43,61	27,06	65,57	47,39
55	48,07	30,91	69,74	52,02
56	52,56	34,98	73,66	56,62
57	57,02	39,23	77,31	61,13
58	61,38	43,62	80,65	65,50
59	65,61	48,08	83,68	69,67
60	69,66	52,57	86,38	73,60

Tabel C.1: Verwacht % gehinderden (%A) en % ernstig gehinderden (%HA) binnenshuis en buitenshuis voor L_{den} =29-60 dB(A).